

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 |
| წერის უნარი | 20 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 4 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 94 | 100 |

სახელი, გვარი : ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 28/05-2021 წწ.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის
თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | კომენტარი |
|--|-------------------------------------|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, გაწონასწორებულობით, კორექტულობითა და საკუთარი ემოციების მართვის უნარით. ამასთან, იგი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს და გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი. აღსანიშნავია, რომ თეა ძიმისტარაშვილის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურებრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, რეკომენდატორები კანდიდატის დახასიათებისას აღნიშნავენ, რომ იგი არის მიუკერძოებელი, პრინციპული, კეთილსინდისიერი, გულწრფელი, პატიოსანი და სხვ. უნდა ითქვას, ისიც რომ მის წინააღმდეგ დისციპლინური |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|--|----------------------|-------------------------|--|
| | | | დევნა არ ყოფილა დაწყებული. |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | | კომენტარი |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა | |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 | თეა ძიმისტარაშვილი ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სამართლის ფილოსოფიას, ადამიანის უფლებების სამართალს, საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებსა და მის ძირითად პრინციპებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია). |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 | თეა ძიმისტარაშვილს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 13-წლიანი გამოცდილება. ამასთან, იგი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და საკუთარი შეხედულებების ჯეროვნად დასაბუთების უნარით. |
| წერის უნარი | 20 | 20 | თეა ძიმისტარაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ¹ შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს კარგი წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში თანმიმდევრულად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი საკითხები. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები |

¹ სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2019 წლის 1 მარტის გადაწყვეტილება №38/2199-18, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2014 წლის 24 ნოემბრის გადაწყვეტილება №38/1507-14, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2018 წლის 28 მარტის გადაწყვეტილება №38/1208-17, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2018 წლის 27 ივნისის გადაწყვეტილება №38/1779-17.

| | | | |
|---|----|-----|---|
| | | | არის გასაგები და არაორაზროვანი. ამასთან, იგი მომზადებულია ნათელი და გამართული ენით. |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 | თეა ძიმისტარაშვილს აქვს გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. გასაუბრებისას კანდიდატმა გამოავლინა, რომ იგი არის თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და მშვიდი. თუმცა, უნდა ითქვას ისიც, რომ თეა ძიმისტარაშვილს ზოგჯერ უჭირდა საკუთარი პოზიციის ნათლად გადმოცემა. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 | თეა ძიმისტარაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, მიზანდასახულობით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, საკმაოდ დაბალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 57,1% უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს 89,8%-ს. |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 | კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. აღსანიშნავია, რომ იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარში. |
| პროფესიული აქტივობა | 4 | 5 | თეა ძიმისტარაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში. იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. კერძოდ, კანდიდატი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლექტორი. ამასთან, თეა ძიმისტარაშვილი წარმოადგენს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეულ ექსპერტს. თუმცა, მას მომზადებული არ აქვს სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია. |
| ქულათა ჯამი | 94 | 100 | |

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი თეა მიმისტარაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით თეა მიმისტარაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, თეა მიმისტარაშვილის დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ თეა მიმისტარაშვილის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.

ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ინფორმაციის შეგროვების პროცესში გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურებრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები თეა მიმისტარაშვილის პირად თვისებებს აფასებენ დადებითად. ამასთან, რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ იგი არის თავმდაბალი, გულწრფელი, პატიოსანი, ერთგული, ზრდილობიანი და ხასიათდება პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენაზე თეა მიმისტარაშვილის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის საკმაოდ კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი.

რაც შეეხება, მისი მხრიდან მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის სწორად გააზრების საკითხს. ვფიქრობ, რომ ამ კუთხით კანდიდატი შესაძლებელია შეფასდეს დადებითად, ვინაიდან, მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, იგი უმეტესად ჯეროვნად ასრულებს როგორც სამსახურებრივ ისე ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს. კერძოდ, მისი მხრიდან დროულად არის გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ჯარიმები, იგი კარგად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები), მის მიერ ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას რაიმე დარღვევას ადგილი არ ჰქონია და სხვ.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლის თაობაზე უნდა აღინიშნოს, რომ თეა ძიმისტარაშვილი არის პიროვნულად მყარი, შეუვალი და ზეგავლენის მიმართ მედეგი. ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა სამართლიანობით, პრინციპულობითა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით. რაც შეეხება თეა ძიმისტარაშვილის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, ამის თაობაზე უნდა აღინიშნოს, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე უნდა ითქვას, რომ თეა ძიმისტარაშვილი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კოლეგებთან ან სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა და იგი სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. ამასთან, საჯარო მოსმენაზე სხვადასხვა სამართლებრივ თუ ზოგად საკითხზე მსჯელობისას კანდიდატი ცდილობდა, რომ მისი პოზიცია გამოეხატა მშვიდად, კორექტულად და იგი გამოირჩეოდა თავდაჭერილობითა და საკუთარი ემოციების მართვის უნარით.

პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებელს რაც შეეხება, თეა ძიმისტარაშვილის პიროვნულ თვისებებს და მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ იგი თანამშრომლებსა და კოლეგებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით, რასაც განაპირობებს მისი პიროვნული და პროფესიული თვისებები. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან და განხილული საქმეებთან დაკავშირებით. ამასთან,

მედით გაშუქდა თეა ძიმისტარაშვილის მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში და მისი უვადოდ განწესების საკითხი. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში და იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელთან დაკავშირებით, მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ თეა ძიმისტარაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები) და მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ამასთან, იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე კანდიდატ თეა ძიმისტარაშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ თეა ძიმისტარაშვილი ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ასევე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სამართლის ფილოსოფიას, ადამიანის

| | |
|--|--|
| | <p>უფლებების სამართალს, საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებსა და მის ძირითად პრინციპებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია).</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2021 წლის 27 აპრილს თეა ძიმისტარაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.² საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. უნდა აღინიშნოს, რომ იგი იყო გაწონასწორებული, თავდაჯერებული და კორექტული. თეა ძიმისტარაშვილი აქტუალურ და პრობლემურ სამართლებრივ საკითხებზე საუბრისას ღიად, თავისუფლად გამოხატავდა საკუთარ შეხედულებებს და ანვითარებდა საინტერესო, არგუმენტირებულ და დასაბუთებულ მსჯელობას. თუმცა, მას ჯოგჯერ უჭირდა საკუთარი პოზიციის ნათლად გადმოცემა.</p> <p>კანდიდატის <u>სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან</u> დაკავშირებით შესამღებელია ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 13-წლიანი გამოცდილება. იგი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე. თეა ძიმისტარაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების³ შესწავლის საფუძველზე კი ნათელია, რომ მას აქვს კარგი წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში თანმიმდევრულად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული როგორც ფაქტობრივი ისე სამართლებრივი საკითხები. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის გასაგები და არაორაზროვანი. ამასთან, იგი მომზადებულია ნათელი და გამართული ენით. მნიშვნელოვანია, რომ დოკუმენტებში რაიმე თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის <u>ზეპირი კომუნიკაციის უნართან</u> დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ თეა ძიმისტარაშვილს აქვს გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის</p> |
|--|--|

² იხ. თეა ძიმისტარაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: <https://www.youtube.com/watch?v=hAycxsVrcD4>

³ სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2019 წლის 1 მარტის გადაწყვეტილება N3/ბ-2199-18, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2014 წლის 24 ნოემბრის გადაწყვეტილება N3ბ/1507-14, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2018 წლის 28 მარტის გადაწყვეტილება №3ბ/1208-17, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2018 წლის 27 ივნისის გადაწყვეტილება №3ბ/1779-17.

უნარი. გასაუბრებისას მან გამოავლინა, რომ არის თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და მშვიდი. თუმცა, როგორ უკვე აღვნიშნე, კანდიდატს ზოგჯერ უჭირდა საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ნათლად გადმოცემა.

თეა ძიმისტარაშვილის პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალობით, მიზანდასახულობით და გააჩნია მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. ასევე, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ კანდიდატს აქვს გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების შესაძლებლობა. უშუალოდ თეა ძიმისტარაშვილის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში საკმაოდ დაბალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 57,1% უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს 89,8%-ს.

თეა ძიმისტარაშვილის აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა ცოდნის გაღრმავების, ახალი უნარების შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების ინტერესით. კანდიდატი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. ამასთან, იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. კერძოდ, თეა ძიმისტარაშვილი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლექტორი. ამასთან, იგი წარმოადგენს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეულ ექსპერტს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს ნოტარიუსის საკვალიფიკაციო გამოცდა და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. თუმცა, თეა ძიმისტარაშვილს მომზადებული არ აქვს სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია.

შეჯამება

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ თეა ძიმისტარაშვილთან დაკავშირებით შესაძლებელია, ითქვას რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და

| | |
|--|--|
| | <p>სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 94 ქულას. შესაბამისად, კანდიდატის ცოდნის, პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს, მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლოს, მოსამართლისთვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა.</p> |
|--|--|

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი:

28/05, 2021

